

# ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ КАК МЕХАНИЗМ УМЕНЬШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ ДЛЯ БИЗНЕСА



И.Г. Орлова

Хотим мы или нет, но наличие экологических услуг сегодня – реальность. Их выполняют тысячи «экологических» организаций. В этих организациях работают десятки тысяч сотрудников. С 1998 года, когда в нашу страну пришло понятие «экологический аудит», экологи, то есть те, кто оказывает экологические услуги, выполняет работы в экологической области, не оставляют надежды на принятие закона «Об экологическом аудите». То есть последние 15 лет прошли под знаком ожидания и надежд на законодательное регулирование экологических услуг (работ) в нашей стране. Но принятие закона все отодвигается и отодвигается.

Сначала с приходом ГОСТ Р ИСО 14001 все обрадовались – наконец-

Текст. рез. на английском языке

**Экологический аудит, широко применяемый в промышленно развитых государствах, наряду с решением задач по снижению экологических рисков, реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду и обеспечение экологической безопасности на уровне отдельных организаций, производственных комплексов и территорий, выполняет и экономическую функцию - позволяет вывести предприятия на международные рынки, и, тем самым, повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции. Круглый стол «Экологический аудит как важнейший механизм «запуска» предотвращения рисков ситуаций и потерь прибыли для российского бизнеса», состоявшийся 27 июня 2012 года в Торгово-промышленной палате РФ, дал возможность участникам мероприятия обсудить вопрос о настоятельной необходимости принятия федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности».**

то усилится внимание к экологическим проблемам предприятий - ведь предприятия должны были так или иначе, но проходить сертификацию по ГОСТ Р ИСО 14001. А это значит, что на уровне высшего руководства должны подниматься и находить решение экологические вопросы на предприятиях. Но за минувшие 15 лет вряд ли 2-3% всех предприятий сертифицированы на соответствие этому стандарту. Кроме того, началось «глобальное путание» вопросов выполнения экологического аудита и экологической сертификации. Это два совершенно разных направления деятельности и по существу, и по выполнению, и по результатам. В таблице 1 представлены различия в этих видах деятельности.

Безусловно, развитие и скорейшее внедрение систем экологического менеджмента на предприятиях нашей страны необходимо и очень важно с позиций сегодняшнего вступления в ВТО. Возможно, эту сертификацию необходимо сделать обязательной и начать регулировать на государственном уровне. Сегодня Росстандарт только ведет реестр систем добровольной сертификации, аккредитует Положения о системе добровольной сертификации. Пора уже начать контролировать эти системы – как ведется эта работа, как работают системы сертификации на предприятиях и работают ли вообще, поскольку, ни для кого не секрет, сертификаты продаются по-дешевке, когда предприятие хочет

Ирина Георгиевна Орлова, к.х.н., генеральный директор НП «Экологическое Международное Аудиторское Сообщество» (НП «ЭМАС»)

Таблица 1. Различия при выполнении экологического аудита и экологической сертификации

	Экологический аудит	Экологическая сертификация (СЭМ)
Критерии аудита	Экологическое законодательство в полном объеме	Текст стандарта ГОСТ Р ИСО 14001
Проверяемая документация	Нормативная и сопутствующая ее выполнению документация, требуемая законодательством РФ	Политика в области охраны окружающей среды, Руководство (описание) СЭМ, процедуры СЭМ, процессы СЭМ
Образование, квалификация	Высшее, желательно техническое, обязательное доп. образование по соответствующей программе более 100 часов	Высшее, любое направление. Обязательное доп. образование 40 часов.
Область знания аудиторов	Законодательство в области охраны окружающей среды, законодательство общее (финансовое, гражданское, трудовое, административное, уголовное и т.д.), умение создавать документы в области нормирования загрязнения ОС, технологии производства	Стандарты в области систем менеджмента, процедуры в системе менеджмента в соответствии с требованиями стандарта
Планирование	Всего периода аудита	Аудита на месте
Важность в процессе проведения аудита	Основа – работа с экологической документацией, второе - наблюдения, третье - интервьюирование руководства	Основа – интервьюирование сотрудников, второе - ознакомление с документацией СЭМ, третье - наблюдения
Интервьюирование	Ограниченного числа лиц, отвечающих за экологические вопросы, высшего руководства предприятия	Высшего руководства, среднего звена руководителей предприятия, сотрудников предприятия (чем больше охват, тем аудиторы увереннее могут высказать мнение о существовании системы)
Результат 1	Выражение мнения аудиторами-экологами о полноте, соответствии законодательству, соответствии хозяйственной деятельности документации предприятия в области охраны окружающей среды	Выражение мнения аудиторами-экспертами СЭМ о существовании на предприятии результативной системы экологического менеджмента, соответствующей стандарту ГОСТ Р ИСО 14001
Результат 2	Разработка рекомендаций (при необходимости) об улучшении экологической деятельности на предприятии	Установление несоответствий (существенных, несущественных) стандарту ГОСТ Р ИСО 14001
Необходимость выполнения рекомендаций (несоответствий)	Добровольное	Обязательное
Результат 3	Написание заключения	Выдача сертификата о существовании и результативности системы экологического менеджмента
Периодичность	Раз в пять лет - оптимальная	Сертификат выдается на 3 года и ежегодно проводятся наблюдательные аудиты, подтверждающие результативность СЭМ

Продолжение таблицы 1

Сопутствующие услуги	Большой перечень услуг в области защиты окружающей среды, включая установление экологических рисков, расчет ущерба, определение вреда для ОС, создание нормативных документов и т.д.	Методическая помощь в разработке документации СЭМ, проведение предсертификационного аудита.
Государственный орган, регулирующий деятельность	Должно МПР России, но не регулирует никто	Росстандарт России, ведущий реестр систем добровольной сертификации ИСО
Польза	Можно минимизировать штрафы при плановых проверках, участвовать в государственных проектах, получить инвестиции, минимизировать плату за загрязнение ОС, планировать уменьшение загрязнений ОС. Руководство получает уверенность в своих действиях, имидж чистого производства, выигрыш при участии в судебных тяжбах и т.д.	Участие в тендерах, результативная работа системы должна приводить к планированию уменьшения загрязнения ОС (нерезультативная – ничего не дает), имидж предприятия повышается, конкурентоспособность продукции предприятия – тоже повышается

участвовать в тендере, а условием участия является наличие сертификата системы экологического менеджмента. При этом система на предприятии не внедряется, ее развитие и результативность не контролируется. И, конечно, такое отношение к сертификации не улучшает экологическую обстановку в стране, а только способствует развитию еще одного «ручейка» коррупции. Отметим, что поскольку Государственная Дума ратифицировала Соглашения по ВТО, без сертификации по ИСО наши предприятия не будут конкурентоспособными на мировом рынке. Для развития такой конкурентоспособности предприятия должны сертифицироваться на серьезном уровне: создавать и отслеживать результативность систем менеджмента, даже если у них есть возможность просто купить сертификат. Они все равно придут к ситуации внедрения систем менеджмента. Купив сертификат сегодня – оплачивают «воздух». «Скупой платит дважды».

Если принять во внимание вышеизложенное, совершенно непонятно, почему до сих пор даже те, кто считает себя специалистами в экологии, путают эти виды деятельности, тем самым отчасти отодвигая принятие закона «Об экологическом аудите».

Итак, время идет, а что касается принятия закона «Об экологическом аудите» – «воз и ныне там». Очень много вопросов, из-за нерешения которых дело не движется.

В первую очередь, как мы уже поняли – очень низкий уровень экологического образования, экологической культуры. Отсутствие всякой логики в построении экологического образования приводит к тому, что квалифицированных по существу вопроса специалистов-экологов практически нет. Несмотря на два Указа Президента, Постановления правительства, с внедрением новой системы среднего образования экологию вообще не преподают в средней школе. Есть единицы школ с учителями – энтузиастами экологического образования, которые на добровольных началах, часто в системе дополнительного образования как-то пробуждают интерес школьников к окружающей среде. В высшей школе есть направления бакалавриата и магистратуры в этой области, например, «Безопасность жизнедеятельности», «Техносферная безопасность» и др. Но как можно внедрять эти направления в высшей школе, когда у студентов этого направления обучения нет среднего образования в области экологии? Что касается дополнительного образования, повышения квалификации руководителей предприятий, то остался один пункт в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» (ст. 73), предписывающий обязательное повышение квалификации в этой области деятельности.

Но, поскольку такой документ редко требуется для получения разрешений, лицензий на хозяйственную деятельность предприятия, то об этом пункте все забывают. Поэтому руководители предприятий в большинстве своем являются безграмотными в вопросах охраны окружающей среды. Такая безграмотность приводит к опасениям в принятии решений относительно деятельности в экологической области. А такое состояние приводит к увеличению экологических рисков предприятия. Высшее руководство предприятий, желающее вступить на путь конкуренции в рамках ВТО, обязано повышать квалификацию в области экологической безопасности и свою и своих сотрудников, а не «покупать» документы о повышении квалификации.

Экологические риски предприятия связаны также с некоторыми законодательно нерешенными вопросами. На 2–3% предприятий работают достаточно квалифицированные экологи, которые сами могут решить все необходимые вопросы в области охраны окружающей среды, в том числе по созданию предельно допустимых нормативов загрязнения ОС их предприятием. Остальные предприятия пользуются услугами экологических организаций, а поскольку эта деятельность не лицензируется, не контролируется никакими государственными или общественными

органами, то, ни для кого не секрет, что выполнять экологические услуги (работы) часто берутся далеко не квалифицированные специалисты. Это, пожалуй, один из самых больших экологических рисков предприятий – обратиться к неграмотным исполнителям и потом пять лет платить за сверхлимитное загрязнение, платить штрафы за нарушение законодательства, иметь проблемы с судебными органами: загрязнять окружающую среду, создавая неблагоприятные условия для граждан страны.

Сегодняшний хаос в этой области деятельности приведет к полной потере экологической составляющей деятельности предприятий, а это, как снежный ком – к потере промышленных предприятий вообще. В основе такого заявления лежат мировые исследования, по которым каждые 14 лет удваиваются экологические расходы – необходимость внедрения новых технологий, усиление ответственности за загрязнение окружающей среды и обеспечение ее полного восстановления, необходимость реального выполнения разрешенных нормативных показателей и т.д.

Решение всех этих вопросов находится во внедрении экологического аудита (в том числе – обязательного), узаконивании работы экологических организаций в направлениях создания предельно допустимых нормативов загрязнения ОС.

Положительными сторонами законодательного внедрения экологического аудита является объективность экологического аудита, ответственность аудитора за результаты проведенного экологического аудита в пределах, установленных законодательством, надежность результатов аудита и выводов по аудиту, создание механизмов внедрения в хозяйственную деятельность национальных и международных экологических стандартов.

В связи с этим для устранения лишних административных барьеров вместо лицензирования данного вида деятельности предлагается положительный опыт саморегулируемых организаций (СРО), применяемый во многих странах мира в экологической сфере.

Сегодня уже нет людей, которые не были бы сведущи в работе саморегулируемых организаций. Поэтому

обсуждать вопрос саморегулирования в области экологического аудита – нет надобности. Отметим только положительные моменты внедрения такого вида регулирования.

Прежде всего, это создание цивилизованного рынка экологических услуг, который характеризуется

- определением списка экологических работ и услуг, которые могут и должны выполнять только экологические организации, состоящие в СРО;
- урегулированием ценовой политики экологических услуг и работ;
- единым реестром экологических аудиторских организаций, состоящих в СРО;
- квалифицированностью выполняемых работ и услуг;
- едиными требованиями к квалификации аудиторов-экологов;
- имущественной, административной, уголовной ответственностью аудиторов за результат выполняемых работ и услуг;
- едиными федеральными стандартами в области экологического аудита;
- регулированием функционирования рынка экологических услуг федеральными уполномоченными органами.

На круглом столе в ТПП РФ было признано, что вопрос о принятии закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности» даже не требует обсуждения – **закон должен быть.**

Совершенно очевидно, что в нем должны быть обозначены направления обязательного аудита. Примерами обязательного аудита являются случаи:

- когда проводится экологическая сертификация производства, продукции или услуг;
- когда проводятся процедуры реорганизации, приватизации, банкротства, ликвидации организаций, осуществляющих деятельность, оказывающую существенное воздействие на окружающую среду;
- если организация эксплуатирует экологически опасные производственные объекты, подлежащие включению в Реестр экологически опасных производственных объектов, когда составляется экологическая отчетность организациями, деятельность которых оказывает существенное воздействие на окружающую среду;

• когда организация осуществляет предпринимательскую деятельность по использованию и/или обезвреживанию отходов 1 – 3 классов опасности;

• при подтверждении достоверности данных, предоставляемых для получения льгот по экологическим платежам, предоставления государственных ссуд на природоохранные мероприятия;

• когда организация эксплуатирует объекты размещения (хранения и захоронения) отходов производства и потребления (при получении лицензии);

• при проведении проверки соблюдения плана мероприятий по снижению выбросов и (или) сбросов при установлении временно согласованных выбросов (сбросов);

• для подтверждения эффективности плана мероприятий по снижению выбросов и (или) сбросов при установлении разрешений для временно согласованных выбросов (сбросов);

• для подтверждения соблюдения требований проекта восстановительных работ по возмещению вреда, причиненного окружающей среде, в ходе его реализации;

• при подготовке мероприятий по снижению негативного воздействия для крупных загрязнителей или группы предприятий промзоны, оказывающих доминирующее негативное воздействие в регионе на окружающую среду;

• если предприятия и организации имеют долю государственности более 25%;

• если хозяйствующие субъекты имеют долю собственности граждан и/или предприятий, зарегистрированных вне территории Таможенного союза, составляющую более 50%.

Могут быть и другие направления деятельности предприятий, для которых экологический аудит должен быть обязательным. Без введения экономических и иных санкций невозможно на начальных этапах внедрения обязательного аудита обязать бизнес к его проведению. Санкции очевидны:

• Обязанность оплачивать реальное загрязнение окружающей среды

• Неотвратимое наказание (административное, уголовное, имущественное)

• Обязательное строительство очистных сооружений за счет чистой прибыли





- Обязательная выплата из чистой прибыли содержания заболевших от загрязнения ОС предприятием
- Полное восстановление ОС за счет чистой прибыли
- Отказ в участии в выполнении проектов, госзаказа
- Отказ в предоставлении кредитов, инвестиций, субсидий
- Приостановление деятельности предприятия
- Закрытие предприятия
- иные

Без льгот для бизнеса при проведении добровольного аудита невозможно склонить бизнес к его проведению. Льготы также очевидны:

- Возможность направлять деньги вместо платы за загрязнения – на выполнение мероприятий по уменьшению загрязнений окружающей среды
- Возможность запрашивать и получать субсидии в субъекте РФ на природоохранные мероприятия
- Возможность оформления страхования работников предприятия от причинения вреда от загрязнения ОС в счет платы за загрязнение ОС при выполнении мероприятий по уменьшению таких загрязнений
- Плата штрафов по минимальной ставке
- Возможность участвовать в выполнении проектов в области природопользования и природоохраны, иных государственных и частных проектов
- Предоставление кредитов, субсидий с применением льготных процентных ставок при выполнении проектов по восстановлению ОС

- иные

Никакие санкции и льготы не будут работать, если не сделать плату за загрязнение ОС - целевой и назначить ответственным за ее целевое расходование – Субъекты РФ. Это очень важно.

Пожалуй – самое важное! Расходование целевых средств может быть проверено гражданским обществом. Возможно создание одного государственного экологического фонда, в который субъекты будут перечислять 3 – 5% собранной платы. Распоряжаться этим фондом должно государство, но также целевым образом.

#### Результат внедрения экологического аудита:

1. При нормальном отношении в Субъекте РФ – увеличивается количество платы за ЗОС, улучшается состояние окружающей среды. Появляются реальные данные по загрязнению ОС, что приводит к реальному планированию в области ЗОС.

2. Появляется возможность спросить с Субъекта работу в направлении сохранения благоприятной окружающей среды (выполнение конституционных прав граждан).

3. Появится возможность контролировать экологическую составляющую деятельности бизнеса, поощрять его к уменьшению загрязнений и наказывать за неделание этого.

4. Повышается конкурентоспособность бизнеса на мировом рынке, поскольку весь мир в первую очередь обращает внимание на чистые производство и продукцию. Бизнес спо-

койно может конкурировать с иностранными компаниями, поскольку становится более «экологичным». Повышается собираемость платы.

5. Средства целевые, распределяются по-существу, на ЗОС. Повышается заинтересованность и Субъекта РФ и местного самоуправления и предприятий и граждан в выполнении экологического аудита

6. Все большее распространение получает нефинансовая отчетность бизнеса, что очень важно, поскольку это направление быстро развивается в мировой практике

7. Уменьшаются экологические риски бизнеса, он становится более грамотным, уверенным, спокойным в отношении своих обязанностей в области ЗОС

8. Упорядочивается система иностранных инвестиций, поскольку становятся понятными правила игры на экологическом рынке услуг, что для иностранцев очень важно

#### Главное для государства.

Практически не требуется финансовых вложений для внедрения закона «Об ЭА и ЭАД».

Не требуется финансовых вложений в мероприятия по сохранению (улучшению) ОС – все будет сделано постепенно за счет платы за загрязнение окружающей среды.

Будет в основном выполнено то, что заложено в «Основах экологической политики до 2030 года».

В глазах мирового сообщества Россия станет более привлекательной для инвестиций, туризма. Экологичность производств, чистая продукция, чистая вода, чистый воздух – это то, что в первую очередь привлекает всех. Прозрачность экологической деятельности и цивилизованный рынок экологических услуг – сделает возможным уверенное взаимодействие с иностранным капиталом.

#### Главное для субъектов РФ, местного самоуправления

Появляются деньги, которые реально можно пустить на полезное дело – сохранение окружающей среды.

ГЛАВНОЕ ДЛЯ ВСЕХ – НЕ НАДО БОЯТЬСЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА, В ТОМ ЧИСЛЕ, ОБЯЗАТЕЛЬНОГО. ЭТО «ТЕРАПИЯ» БЛЯ БИЗНЕСА. НЕ СТОИТ ЖДАТЬ, ПОКА ПОНАДОБИТСЯ «ХИРУРГИЧЕСКОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО». ■